

အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်(First Past The Post)

၁။ အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်

အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ် သည် ဗဟု/အများစုကိုယ်စားပြုစနစ်၏ အရိုးရှင်းဆုံး ပုံစံတစ်ခု ဖြစ်ပြီး ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးတည်းရွေးချယ်သည့် မဲဆန္ဒနယ်(Single Member Districts)များနှင့် ကိုယ်စားလှယ်ဗဟိုပြု ဆန္ဒမဲပေးသည်စနစ်တွင် အသုံးပြုသည်။¹ ဆန္ဒမဲပေးသူများသည် နိုင်ငံရေး ပါတီများထက် ကိုယ်စားလှယ်လောင်းများကိုသာ ဆန္ဒမဲပေးရသည်။ ထို့ပြင် ဆန္ဒမဲပေးမည့် သူများအား ကိုယ်စားလှယ်လောင်း၏အမည်များ ဖော်ပြပေးထားပြီး ၎င်းတို့အနက်မှ တစ်ဦးတည်းကိုသာ ရွေးချယ်ရသည်။ အနိုင်ရကိုယ်စားလှယ်လောင်း ဆိုသည်မှာ အရိုးရှင်းဆုံး ဆိုရလျှင် မဲအများဆုံးရရှိသူဖြစ်ပြီး သီအိုရီအရဆိုရလျှင် ၎င်းရရှိထားသည့် ဆန္ဒမဲများသည် ပကတိမဲအများစု (မဲထက်ဝက်ကျော်) မဟုတ်သည့်တိုင်အောင် အခြားကိုယ်စားလှယ်လောင်းများ ထက်တစ်မဲအသာ ရရှိဖြင့် ရွေးကောက်တင်မြှောက်ခံရနိုင်သူဖြစ်သည်။²

(၁.၁) အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်၏ ရွေးကောက်တင်မြှောက်ပုံ

မဲဆန္ဒနယ်တစ်ခုမှ မဲပေးမည့်သူတစ်ယောက်စီသည် ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကို ရွေးချယ်၍ မဲပေးရသည်။ ရရှိလာသောဆန္ဒမဲအားလုံးကို ရေတွက်ပြီးနောက် မဲအများဆုံးရရှိသော ကိုယ်စားလှယ်လောင်းသည် အနိုင်ရမည် ဖြစ်သည်။ အနိုင်ရကိုယ်စားလှယ်လောင်းသည် မဲဆန္ဒနယ်တစ်ခုလုံးကို ကိုယ်စားပြုသည်။ အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်၏ ရွေးကောက်တင်မြှောက်ပုံ ကို ဖော်ပြရန် [http:// wiki.electorama.com/wiki/First_Past_the_Post_electoral_system](http://wiki.electorama.com/wiki/First_Past_the_Post_electoral_system) တွင် ဖော်ပြထားသော ဥပမာ၊ သာဓကမှ ကောက်နုတ်ပြီး အောက်တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

သာဓကများ

အရိုးရှင်းဆုံးဥပမာအနေဖြင့် ဖော်ပြရလျှင် ကျောင်းတစ်ကျောင်းတွင် စာသင်ခန်းတစ်ခန်း၏ အတန်းခေါင်းဆောင် ရွေးချယ်ခြင်းနှင့်တူမည် ဖြစ်သည်။ အတန်းတိုင်းသည် ကျောင်းကောင်စီတွင် ကိုယ်စားပြုရန် ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးရှိမည်။

¹ IDEA, ရွေးကောက်ပွဲစနစ်ဒီဇိုင်း နိုင်ငံတကာ IDEA လက်စွဲစာအုပ်သစ်၊ ၂၀၀၈ခုနှစ်၊ သွန်းနဒီပုံနှိပ်တိုက်၊ စာမျက်နှာ ၄၉။

² IDEA, ရွေးကောက်ပွဲစနစ်ဒီဇိုင်း နိုင်ငံတကာ IDEA လက်စွဲစာအုပ်သစ်၊ ၂၀၀၈ခုနှစ်၊ သွန်းနဒီပုံနှိပ်တိုက်၊ စာမျက်နှာ ၄၉။

အတန်းခေါင်းဆောင်ရွေးချယ်ခြင်း

စာသင်ခန်းတစ်ခန်း၏ အတန်းခေါင်းဆောင်အဖြစ် ဝင်ရောက်ရွေးချယ်ခံသူ (၃) ဦးရှိရာ မဖြူ၊ မောင်နီ၊ မလှ တို့ဖြစ်သည်။ အတန်းထဲရှိ ကျောင်းသား/သူတစ်ဦးစီသည် ထိုကျောင်းသား/သူ သုံးယောက်၏ အမည်များပါသော မဲစာရွက်များကို ရရှိမည်ဖြစ်သည်။ ဆန္ဒမဲပေးသော ကျောင်းသား/သူများသည် မိမိတို့ အတန်းခေါင်းဆောင်တင်မြှောက်လိုသူ၏ အမည်အကွက်တွင် အမှန် ခြစ်ရမည်။ မဲပေးခြင်းများ ပြီးဆုံးပြီးနောက်တွင် မဖြူ၊ မောင်နီ၊ မလှ တစ်ဦးစီ အတွက်ရရှိသော မဲစာရွက်များကို ခွဲ၍ရေတွက်ရမည်။ မဲအရေအတွက် အများဆုံးရရှိသူသည် အနိုင်ရ၍ အတန်းခေါင်းဆောင် တင်မြှောက်ခံရမည် ဖြစ်သည်။

ဥပမာအားဖြင့် မဖြူသည် ၁၁ မဲ၊ မောင်နီသည် ၁၆ မဲ၊ မလှသည် ၁၃ မဲ ရခဲ့လျှင် အများဆုံး ၁၆ မဲရသော မောင်နီသည် အတန်းခေါင်းဆောင်ရွေးချယ်ခံရမည်။ သတိပြုရန် အချက်မှာ စုစုပေါင်းမဲအရေအတွက်မှာ ၁၁ + ၁၆ + ၁၃ = ၄၀ သာရှိပြီး အနိုင်ရသူမှာ ၁၆ မဲသာရ၍ ၄၀% သာဖြစ်သည်။ သို့သော် ၎င်းသည် ဒီစာသင်ခန်းတစ်ခုအတွက် ရလဒ်မျှသာ ဖြစ်သည်။ ဖော်ပြထားသော ဥပမာတွင် တစ်ဖက်နှင့်တစ်ဖက် အမြင်မတူညီနိုင်ပြီး ကျောင်းသားများက ကျောင်းသားကိုယ်စားလှယ်ကို မဲပေးနိုင်ပြီး ကျောင်းသူများကလည်း ကျောင်းသူကိုယ်စားလှယ်ကို မဲပေးခြင်းမျိုးဖြစ်နိုင်သည်။

ကျောင်းကောင်စီရွေးချယ်ခြင်း

သတိပြုရန်မှာ အတန်းထဲမှ မဲပေးသူများသည် မဲတစ်ကြိမ်သာပေးရမည်ဖြစ်ပြီး သူတို့၏ မဲများသည် အတန်းခေါင်းဆောင်နှင့် ကျောင်းကောင်စီအဖွဲ့ဝင် (ရွေးချယ်ခံရသော အတန်းခေါင်းဆောင်) ရွေးချယ်ခြင်းကို ပြုလုပ်ပေးမည် ဖြစ်သည်။ အကယ်၍ စာသင်ခန်းများမှ ရွေးချယ်ခဲ့သော အတန်းခေါင်းဆောင်များတွင် ကျောင်းသူ ၈ ယောက်နှင့် ကျောင်းသား ၉ ယောက်ရွေးချယ်ခံခဲ့ရလျှင် ကျောင်းသားများကို အားလုံးအနိုင်ရစေနိုင်သည်။ စာသင်ခန်းတွင် ကျောင်းသား/သူများသည် မဖြူ၊ မောင်အေး၊ မလှတို့ကို မဲပေးခဲ့ပြီးဖြစ်သည်။ အချို့က စာသင်ခန်းအတွက် အတန်းခေါင်းဆောင်နေရာ ယှဉ်ပြိုင်ရာတွင် မိန်းကလေးမှာ နှစ်ယောက်ဖြစ်သည့်အတွက် မဲများကွဲသွားပြီး ယောက်ျားလေးသည် အနိုင်ရခဲ့သည်ဟု ထင်မြင်လိမ့်မည်။ အကယ်၍ မဖြူသည် ရွေးကောက်ခံကျောင်းသူမဟုတ်လျှင် မလှသည် အတန်းခေါင်းဆောင်အဖြစ် ရွေးချယ်ခံရနိုင်ပြီး မိန်းကလေးများသည် ကျောင်းကောင်စီတစ်ခုလုံး၏ အနိုင်ရသူများပင် ဖြစ်နိုင်သည်။

(၁.၂) အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်၏ အားသာချက်များ

အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်၏ အားသာချက်များကို နိုင်ငံရေးသုတေသန ပညာရှင်များ၏ လေ့လာ တွေ့ရှိချက်များမှ ကောက်နုတ်တင်ပြထားပါသည်။¹

(က) အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်သည် နားလည်လွယ်ပြီး အသုံးပြုရလွယ်ကူသည်။ တရားဝင်သော မဲတစ်မဲဖြစ်ရန် ကိုယ်စားလှယ်လောင်း၏ အမည်နှင့် သင်္ကေတဘေးတွင် အမှတ်အသားတစ်ခုသာ လိုသည်။ မဲပြားပေါ်ရှိ ကိုယ်စားလှယ်လောင်း အရေအတွက်သည် ထုံးစံအရနည်းပါးလေ့ရှိပြီး ရွေးကောက်ပွဲ ကြီးကြပ်သူများအတွက် စီမံခန့်ခွဲရာတွင် ရေတွက်ရ လွယ်ကူစေသည်။

(ခ) ယင်းစနစ်သည် မဲဆန္ဒရှင်များအား အဓိက ပါတီကြီးနှစ်ခုကြား၌ တိကျပြတ်သားသည့် ရွေးချယ်မှုကို ဖြစ်ပေါ်စေသည်။ အချို့စနစ်များတွင် ဖြစ်ပေါ်လေ့ရှိသော တတိယပါတီနှင့် အစိတ်စိတ်အမွှာကွဲနေသော ပါတီငယ်များအုပ်ချုပ်ရာမှဖြစ်လာသော ဆိုးကျိုးများကို မဖြစ်နိုင်ပါ။

(ဂ) ယင်းစနစ်သည် တစ်ပါတီအစိုးရများကို ပေါ်ထွန်းစေသည်။ အကြီးဆုံးပါတီသည် ပို၍ အကျိုးဖြစ်ထွန်းစေတတ်ပြီး အများအားဖြင့်ပါတီကြီးများသည် ကိုယ်စားလှယ်နေရာ အပိုဆုကို ရလေ့ရှိသည်။ (ဥပမာ- အနိုင်ရသောပါတီကြီးတစ်ခုသည် တစ်နိုင်ငံလုံး၏ ဆန္ဒမဲ ၄၅% ကို ရရှိသော်လည်း လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်နေရာအားလုံး၏ ၅၅% ကိုရရှိနိုင်ခြင်း ဖြစ်သည်)

(ဃ) ယင်းစနစ်သည် သင့်လျော်ညီညွတ်သော လွှတ်တော်တွင်း အတိုက်အခံအင်အားစုကို ပေါ်ပေါက်စေသည်။ သီအိုရီအရ တောင့်တင်းခိုင်မာသော တစ်ပါတီအစိုးရ၏ ဆန့်ကျင်ဘက်တွင် အတိုက်အခံအင်အားစုအား အပြန်အလှန် ထိန်းကျောင်းပေးသည့် ဝေဖန်စစ်ဆေးရေးကဏ္ဍကို ဆောင်ရွက်ရန် လုံလောက်သည့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ် နေရာများကို ပေးထားသည်။ အတိုက်အခံအုပ်စုသည် လက်ရှိအစိုးရကို ယထာဘူတကျကျ အစားထိုးနိုင်စရာ အင်အားစု တစ်ရပ်အဖြစ် ရပ်တည်လျက်ရှိသည်။

(င) အမြင်ကျယ်သော နိုင်ငံရေးပါတီများကို ပေါ်ထွက်စေသည်။ ယင်းစနစ်များတွင် များသောအားဖြင့် အဓိကပါတီကြီးနှစ်ခုသာရှိသည့်အတွက် လူမျိုးရေးအရ သို့မဟုတ် နေထိုင်ရာ ဒေသအရ အလွန်ပိုင်းခြားကွဲပြားနေသော လူ့အဖွဲ့အစည်းများတွင် ယင်းပါတီကြီးများသည် လူ့အဖွဲ့အစည်း တစ်ခုလုံး၏ လိုအပ်ချက်များကို ခြုံငုံမိစေသောမူဝါဒများကိုသာ ကျင့်သုံးလေ့ ရှိသည်။

¹ IDEA, ရွေးကောက်ပွဲစနစ်ဒီဇိုင်း နိုင်ငံတကာ IDEA လက်စွဲစာအုပ်သစ်၊ ၂၀၀၈ခုနှစ်၊ သွန်းနဒီပုံနှိပ်တိုက်၊ စာမျက်နှာ ၄၉။

(စ) တစ်ဖက်စွန်းရောက် ပါတီများအား လွှတ်တော်တွင်ကိုယ်စားပြုခြင်းမှ ချန်လှပ်ထားသည်။ တစ်ဖက်စွန်းရောက် ပါတီငယ်တစ်ခု၏ ရွေးကောက်ပွဲထောက်ခံမှု အင်အားသည် မဲဆန္ဒနယ် တစ်နေရာတည်းတွင် စုစည်းနေခြင်းမရှိပါ က FPTP စနစ်အရ ယင်းပါတီသည် လွှတ်တော်၌ ကိုယ်စားလှယ်နေရာ တစ်နေရာမျှ အနိုင်ရဖွယ်မရှိပါ။

(ဆ) ရွေးကောက်တင်မြှောက်ခံရသည့် လွှတ်တော်အမတ်များသည် မိမိတို့၏ ပါတီနာမည်ထက် သတ်မှတ်ထားသည့် မြို့ သို့မဟုတ် ဒေသများကို ကိုယ်စားပြုကြရသည်။ အချို့သော လေ့လာဆန်းစစ်သူများက ဒေသအလိုက် တာဝန်ယူမှုသည် လယ်ယာစိုက်ပျိုးလုပ်ကိုင်ကြသည့် လူ့အဖွဲ့အစည်းများနှင့် ဖွံ့ဖြိုးဆဲတိုင်းပြည်များအတွက် အထူး အရေးကြီးသည်ဟု ဆိုကြသည်။

(ဇ) ယင်းစနစ်သည် မဲဆန္ဒရှင်များအား ပါတီများအကြား ရွေးချယ်မှုပြုခြင်းထက် ကိုယ်စားလှယ် လောင်းများအကြား ရွေးချယ်မှုကို ဖြစ်စေသည်။ မဲဆန္ဒရှင်များသည် ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးချင်းစီ၏ စွမ်းဆောင်မှုကို ဆန်းစစ် အကဲဖြတ်နိုင်ကြသည်။

(ဈ) ယင်းစနစ်သည် လူကြိုက်များသော တစ်သီးပုဂ္ဂလ ကိုယ်စားလှယ်လောင်းများ ရွေးချယ်ခံရ နိုင်စေရန် အခွင့်အလမ်း ပေးထားသည်။

(၁.၃)အနိုင်ရသူအကုန်ယူစနစ်၏ အားနည်းချက်များ

အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်၏ အားသာချက်များကို နိုင်ငံရေးသုတေသန ပညာရှင်များ၏ လေ့လာ တွေ့ရှိချက်များမှ ကောက်နုတ်တင်ပြထားပါသည်။¹

(က) ယင်းစနစ်သည် ပါတီငယ်များကို မျှမျှတတ ကိုယ်စားပြု အရွေးခံခွင့်မှ ချန်လှပ်ထားသည်။ ဥပမာ- ပါတီတစ်ခုသည် ဆန္ဒမဲ၏ ၁၀% ကို ရရှိခဲ့လျှင် ယင်းပါတီအနေဖြင့် လွှတ်တော်အတွင်းရှိ အမတ်နေရာ၏ ခန့်မှန်းခြေ ၁၀% ကို ရရှိသင့်သည်။ ၁၉၉၈ ခုနှစ် လီဆော်သိုနိုင်ငံ အထွေထွေရွေးကောက်ပွဲတွင် ဘာဆော်သိုအမျိုးသားပါတီသည် ဆန္ဒမဲ၏ ၂၄% ကို အနိုင်ရခဲ့သော်လည်း အမတ်နေရာ ၁% ကိုသာ ရရှိခဲ့သည်။

(ခ) ယင်းစနစ်သည် လူနည်းစုများကို မျှမျှတတ ကိုယ်စားပြု အရွေးခံခြင်းမှ ချန်လှပ်ထားသည်။ FPTP စနစ်တွင် ပါတီများသည် မဲဆန္ဒရှင် ပြည်သူအများစုနှင့် စိမ်းမနေစေရန်အလို့ငှာ

¹ IDEA, ရွေးကောက်ပွဲစနစ်ဒီဇိုင်း နိုင်ငံတကာ IDEA လက်စွဲစာအုပ်သစ်၊ ၂၀၀၈ခုနှစ်၊ သွန်းနဒီပုံနှိပ်တိုက်၊ စာမျက်နှာ ၅၂။

မဲဆန္ဒနယ်အတွင်း၌ လူအများဆုံးလက်ခံနိုင်မည့် ကိုယ်စားလှယ်လောင်းကိုသာ တင်ပြလေ့ ရှိသည်။

(ဂ) ယင်းစနစ်သည် အမျိုးသမီးများအား လွှတ်တော်တွင် ကိုယ်စားပြုခွင့်မှ ချန်လှပ်ထားသည်။ အမြောက်အများ လက်ခံနိုင်မှုရှိသည့် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်လောင်းဟူသော သတ်မှတ်ချက် သည် အမျိုးသမီးများ လွှတ်တော်ကိုယ် စားလှယ်အဖြစ် အရွေးခံနိုင်ခွင့်ကို ထိခိုက်စေသည်။

(ဃ) ယင်းစနစ်သည် ပါတီတစ်ခုတည်းကသာ နယ်မြေဒေသတစ်ခုရှိ ကိုယ်စားလှယ်နေရာအားလုံး ကိုရရှိစေနိုင်သည့် ဒေသအလိုက် တစ်ဖက်သက်ကြီးစိုးမှုဟူသောဖြစ်စဉ်ကို ပို၍တွန်းအား ပေးသည်။ အကယ်၍ ပါတီတစ်ခုသည် တိုင်းပြည်တစ်ပြည်၏ သက်ဆိုင်ရာဒေသတစ်ခုအတွင်းမှ ထောက်ခံမှုအခိုင်အမာရရှိ၍ ဆန္ဒမဲအသာစီးရခဲ့လျှင် ယင်းဒေသ နှင့် ပတ်သက်၍ လွှတ်တော်အတွင်းရှိ အမတ်နေရာအားလုံး သို့မဟုတ် အားလုံးနီးပါးကို ရရှိမည်ဖြစ်သည်။

(စ) ယင်းစနစ်သည် မည်သည့် ကိုယ်စားလှယ်လောင်းကိုမျှ ရွေးချယ်တင်မြှောက်ခြင်းမပြုသော အလဟဿဖြစ်သွား သော ဆန္ဒမဲများ၏ အရေအတွက်ကို များပြားစေသည်။

(ဆ) ယင်းစနစ်သည် မကြာခဏ ကြားဖြတ်ရွေးကောက်ပွဲများ ကျင်းပရန်လိုသည်။ ထို့ပြင် အဝေးရောက်မဲပေးစနစ်ကို စီစဉ်ရခက်ခဲခြင်းလည်း ဖြစ်နိုင်သည်။

(ဇ) ယင်းစနစ်သည် ရွေးကောက်ပွဲနယ်နိမိတ် သတ်မှတ်ရေးဆွဲမှုအပေါ်တွင် မှီခို နေရခြင်း ဖြစ်သည်။ ရွေးကောက်ပွဲနယ်နိမိတ် သတ်မှတ်မှု အားလုံးတွင် နိုင်ငံရေးအရ နောက်ဆက်တွဲ အကျိုးဆက်များ ရှိကြသည်သာ ဖြစ်သည်။ ရရှိလာမည့်အဖြေရလဒ်များအား တရားဝင်အဖြစ် လက်ခံနိုင်ဖို့ဆိုလျှင် နယ်နိမိတ် ကန့်သတ်ခြင်းအတွက် လုံလောက်သောအချိန်နှင့် အရင်းအမြစ် များလိုအပ်ပါသည်။ မိမိတို့ပါတီ အကျိုးသက်သက်အတွက် နယ်နိမိတ်သတ်မှတ်ခြင်း သို့မဟုတ် နယ်နိမိတ်သတ်မှတ်ခြင်း ကို ကြိုးကိုင် ခြယ်လှယ်မည့် ဖိအားများလည်းရှိ နေနိုင်ပါသေးသည်။

(၁.၄) အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်ကျင့်သုံးသောနိုင်ငံများ

အနိုင်ရသူ အကုန်ယူစနစ်ကျင့်သုံးသော နိုင်ငံများ၏စာရင်းကို အောက်ဖော်ပြပါ ဇယားတွင်လေ့လာနိုင်ပါသည်။¹

Country	Body
1. Antigua and Barbuda	House of Representative
2. Azerbaijan	President,National Assembly
3. Bahamas	House of Assembly

¹ **Voting system by country**, Available from: <http://en.wikipedia.org/wiki/Table-of-voting-systems-by-nation>. {accessed 9 June 2014}

4. Bangladesh	Jatiyo Sangshad
5. Barbados	House of Assembly
6. Belarus	House of Representative
7. Belize	National Assembly
8. Bermuda	House of Assembly
9. Bhutan	National Assembly, National council(20 seats)
10. Bosnia and Herzegovina	Presidency of Bosnia and Herzegovina
11. Botswana	National Assembly
12. Canada	House of Commons
13. Central African	President
14. Democratic Republic of Congo	President
15. Dominica	House of Assembly
16. Dominican Republic	Senate
17. East Timor	Parliament (13 seats)
18. Equatorial Guinea	President
19. Ethiopia	House of People's Representatives
20. Gabon	President
21. Gambia	President, National Assembly
22. Ghana	Parliament
23. Grenada	House of Representatives
24. Honduras	President
25. Iceland	President
26. India	House of the People
27. Ivory Coast	National Assembly
28. Jamaica	House of Representative
29. Jordan	Chamber of Deputies
30. Kenya	President, National Assembly of Kenya
31. Kiribati	President
32. Liberia	House of Representatives, Senate
33. Madagascar	National Assembly
34. Malawi	President, National Assembly
35. Malaysia	Dewan Rakyat
36. Maldives	Majilis
37. Marshall Islands	legislature
38. Mexico	President, Chamber of Deputies (300 seats)
39. Mongolia	President, State Great Khural
40. Myanmar	Pyithu Hluttaw, Amyotha Hluttaw

41. Nigeria	House of Representatives, Senate
42. Pakistan	National Assembly,(Party list for women)
43. Palau	House of Delegates, Senate
44. Palestine	President
45. Paraguay	President
46. Phillippines	President
47. Poland	Senate
48. Rwanda	President
49. Saint Kitts and Nevis	National Assembly
50. Saint Lucia	House of Assembly
51. Saint Vincent and the Grenadines	House of Assembly
52. Seychelles	President, National Assembly(25 seats)
53. Sierra Leone	Parliament
54. Singapore	President, Parliament(Bloc voting/FPTP)
55. Soloman Islands	National Parliament
56. South Korea	President, National Assembly (245 seats)
57. Taiwan(Republic of China)	President
58. Tanzania	President, National Assembly
59. Trinidad and Tobago	House of Representatives
60. Uganda	President, National Assembly
61. United Kingdom	House of Commons
62. United States	House of Representatives, Senate
63. Yemen	Assembly of Representatives
64. Zambia	President, National Assembly
65. Zimbabwe	House of Assembly, Senate

အထက်ပါ အနိုင်ရသူအကုန်ယူစနစ်ကျင့်သုံးသော နိုင်ငံများကိုလေ့လာကြည့်လျှင် FPTP စနစ်ကို အသုံးပြုသည့်နေရာ သမ္မတရွေးချယ်ခြင်း အတွက်သာသုံးခြင်း (သို့) လွှတ်တော်တစ်ရပ် အတွက်သာသုံးခြင်း စသည်ဖြင့် ကွဲပြားပါသည်။

သတိပြုရန်

ဤသတင်းအချက်အလက်သည် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များအား ၎င်းတို့၏ လွှတ်တော်ဆိုင်ရာတာဝန်များကို ဆောင်ရွက်ရာတွင် အထောက်အကူပြုရန်အတွက် ဖြစ်ပါသည်။ ပုဂ္ဂိုလ်ရေးဆိုင်ရာ ကိစ္စတစ်စုံတစ်ခုအတွက် အသုံးပြုရန်မဟုတ်ပါ။ အချိန်နှင့်တစ်ပြေးညီ နောက်ဆုံးရသတင်းဖြစ်မည်ဟု သတ်မှတ်ထားသင့်ပါ။ ဤအချက်အလက်များအား တရားဝင်သို့မဟုတ် ပညာရှင်ဆိုင်ရာ အကြံပေးချက်အဖြစ် မသတ်မှတ်သင့်ပါ။ အထူးအကြံပေးချက် သို့မဟုတ် သတင်းအချက်အလက်များအား လိုအပ်ပါက အရည်အသွေးပြည့်မီသော သင့်လျော်သည့် ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်နှင့် ဆွေးနွေးတိုင်ပင်သင့်ပါသည်။ လွှတ်တော်သုတေသနဝန်ဆောင်မှုဌာန သည် စာတမ်းတိုများတွင် ပါဝင်သော အကြောင်းအရာများအား လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ

